

**ANEXO: H**  
**FORMATO DE EVALUACIÓN POR EXPERTOS**  
**GUIA METODOLOGICA RESULTADO DE INVESTIGACIÓN.**

**1. Instrucciones de Evaluación**

- El formato debe ser diligenciado en su totalidad y a computador.
- Para que la evaluación sea válida, el formato debe ser firmado por el evaluador.
- Una vez realizada la evaluación, esta debe ser enviada por correo electrónico.

**2. Identificación del evaluador:**

<b>a) Nombre del evaluador: Jenny Andrea Figueroa</b>
<b>b) Vinculación institucional del evaluador</b>
- <b>Cargo: Asesora de Calidad MEDICITY / Enfermera coordinadora de cirugía cardiovascular pediátrica en la fundación cardiovascular.</b>
- <b>Institución: MEDICITY / Fundación Cardiovascular de Colombia</b>
<b>c) Titulo (s) académico (s) e institución que lo expiden:</b>
<b>Especialista en Gerencia en Calidad y Auditoria en Salud (ucc)</b>
<b>Enfermera Profesional (Universidad de Santander UDES)</b>
<b>d) Correo electrónico: jennyandrea3@gmail.com</b>
<b>e) Teléfono de contacto:3046808227</b>

**3. Identificación de la evaluación**

<u>Guía metodológica para la implementación de un sistema de gestión de calidad, armonizando la norma ISO 9001, resolución 2378/2008 del INVIMA y la norma europea ISO 14155:2011 para los centros de investigación clínica de Colombia.</u>
--

**4. Evaluación: Marque con una X la opción seleccionada.**

<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>	<b>N/A</b>
a) El material constituye un aporte válido, vigente y relevante para el área de enfoque. (investigación Clínica)		<b>X</b>		
b) El material proporciona una ayuda práctica en la implementación de un sistema de gestión de la calidad enfocado en los centros de investigación Clínica.	<b>x</b>			
c) Está debidamente estructurado.		<b>x</b>		
d) Los aportes, tablas, ejemplos y explicaciones le confieren un valor agregado al material.	<b>x</b>			
e) El contenido es claro, entendible y práctico.	<b>x</b>			
f) El texto reúne las condiciones para ser parte de material de consulta y ayuda en la implementación de un sistema de gestión de la calidad para los centros de investigación.		<b>x</b>		

Redacte una argumentación en la que consten las razones por las cuales otorgó las calificaciones dadas en el punto anterior.

Para Mi observó que el proyecto guía metodológica para la implementación de un sistema de gestión de calidad, cumple con las competencias requisitos y normas específicas que ayudaran a los diferentes centros de investigación que se encuentren en proceso de iniciación o requieran realizar respectivos ajustes, actualizaciones acordes a los lineamientos establecidos a la fecha.

**Marque con una X la opción seleccionada.**

<b>Criterio</b>	<b>Excelente</b>	<b>Aceptable</b>	<b>Deficiente</b>	<b>N/A</b>
a) Es adecuado el título de la guía	<b>x</b>			
b) La escritura presenta las calidades esperadas para el nivel de formación (apropiada redacción, léxico, ortografía, claridad conceptual, etc.).		<b>x</b>		
c) El material gráfico que acompaña los textos (imágenes de toda índole y tablas) es relevante, clarifica y añade valor en todos los casos.	<b>x</b>			
d) El texto presenta información clara y precisa	<b>x</b>			
e) La extensión del texto es adecuada en función de la complejidad del tema, y el público lector.		<b>x</b>		
f) El diseño es el apropiado acorde al tipo de lector al que va dirigido	<b>x</b>			

**Realice comentarios u observaciones puntuales sobre los aspectos evaluados en el punto anterior.**

El trabajo se encuentra presentado de manera clara y concisa e interesante los argumentos están visiblemente vinculados a una idea principal y organizado de manera lógica. Solo que es un poco extenso.

Cuenta con aporte de área científica y profesional

Existe justificación a través de biografía

#### **OBSERVACIONES**

**En este espacio el evaluador expondrá sus comentarios acerca de la decisión anterior.**

**Porque el objetivo del proyecto es claro y definido.**

## **5. ESCALA DE CALIFICACION**

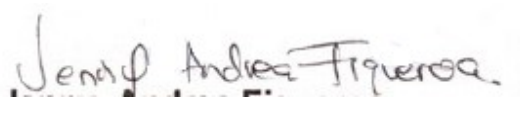
Por favor registre en la siguiente escala el resultado de la evaluación integral del libro, entre 0.0 y 5.0

Calificación general: 4.5

## **DECISIÓN FINAL**

Marque con una x su consideración frente a la publicación de la Guía metodológica:

1. Tal como está impreso:	
2. Después de ajustes:	x
3. No publicar	

<b>Firma</b>	 Jenny Andrea Figueroa
<b>C.C</b>	63559982